



Informatik III - Tutorium IX & X (SR -107)

Tut Nr. 7 – Üb6, Universelle Fkt., smn, Rekursionsatz

David Münch

Universität Karlsruhe (TH)
Institut für Informatik
IAKS Beth

10. Dezember 2008



Universität Karlsruhe (TH)
Forschungsuniversität • gegründet 1825



Inhaltsverzeichnis

1 Auftakt



Inhaltsverzeichnis

- 1 Auftakt
- 2 Themen
 - Übungsblatt 6
 - Universelle Funktionen
 - Rekursive Programme



Inhaltsverzeichnis

- 1 Auftakt
- 2 Themen
 - Übungsblatt 6
 - Universelle Funktionen
 - Rekursive Programme
- 3 Abspann



Organisatorisches

Email: muenchdavid@gmail.com

<https://www.stud.uni-karlsruhe.de/~uhbro/>

Tutorium 09: Mittwochs 8:00 Uhr - Raum -107

Tutorium 10: Mittwochs 9:45 Uhr - Raum -107

Übungsblattabgabe Donnerstag.



Dank an Benjamin Niedermann und Max Kramer für die \LaTeX -Quellen!



Aufgabe 1

(i) Beweisen Sie, dass es **while**-Programme mit 2 Variablen gibt, für die kein äquivalentes **while**-Programm existiert, das keine **while**-Schleife enthält.



Aufgabe 1

(i) Beweisen Sie, dass es **while**-Programme mit 2 Variablen gibt, für die kein äquivalentes **while**-Programm existiert, das keine **while**-Schleife enthält.

Lösungsidee:

while-Programme ohne **while**-Schleife terminieren immer, weil sie ja ohne **while** keine Endlosschleife enthalten können. Zum Beweis kann man also ein **while**-Programm mit höchstens 2 Variablen angeben, das nicht terminiert. Bei unserer Definition von **while**-Programmen gibt es sogar Programme mit nur einer Variablen, die man als Gegenbeispiel verwenden kann. Bsp.:

- $x_0 := 0; x_1 := 1; \mathbf{while} \ x_0 \neq x_1 \ \mathbf{do} \ \mathbf{end}$ oder
- $x_0 := 0; \mathbf{while} \ x_0 = 0 \ \mathbf{do} \ \mathbf{end}$



Lösung:

Betrachte folgendes **while**-Programm:

```
 $x_0 := 0; x_1 := 1; \mathbf{while} \ x_0 \neq x_1 \ \mathbf{do} \ \mathbf{end}$ 
```

Dieses Programm terminiert nicht. Programme ohne **while**-Schleife bestehen jedoch nur aus einer endlichen Folge von Zuweisungen (und wenn man die Erweiterungen auch betrachtet: if-then-else-Anweisungen). Solche Programme terminieren immer. Deshalb lässt sich oben stehendes **while**-Programm, das nicht terminiert, nicht in ein äquivalentes **while**-Programm ohne **while**-Schleife umwandeln.



Aufgabe 1

(ii) Geben sei das folgende **while**-Programm:

$(a,b):=\text{squaresum}(x)$:

$a := 0; b := 0;$

$y := 0; z := 1;$

while $y = 0$ **do**

while $z \neq 0$ **do**

$a := a + 1;$

$z := x - (a^2 + b^2)$

end

if $a^2 + b^2 = x$ **then** $y := 1$ **else** $b := b + 1; a := 0; z := 1$ **end**

end

Welche Funktion berechnet das angegebene **while**-Programm?

Geben Sie ein äquivalentes **while**-Programm an, daß nur eine einzige **while**-Schleife enthält.

Hinweis: Die bereits im Programm verwendeten Makros dürfen für das neue Programm ebenfalls verwendet werden und zählen nicht als **while**-Schleifen.

**Lösung:**

Das **while**-Programm $(a,b):=\text{squaresum}(x)$ berechnet die Funktion

$$\text{squaresum}(x) = \begin{cases} \min_b \{ (a, b) \mid a, b \in \mathbb{N}_0 : a^2 + b^2 = x, a \geq b \}, & \text{falls } x > 0 \wedge \exists a, b \in \mathbb{N}_0 : a^2 + b^2 = x \\ \perp, & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei das Tupel (a, b) zurückgegeben wird, bei dem b minimal ist.



Umwandlung in ein **goto**-Programm:

(a,b):=squaresum(x):

```
1:  a := 0
2:  b := 0
3:  y := 0
4:  z := 1
5:  if  $y \neq 0$  goto 17
6:  if  $z = 0$  goto 10
7:  a := a + 1;
8:  z :=  $x - (a^2 + b^2)$ 
9:  goto 6
10: if  $a^2 + b^2 \neq x$  goto 13
11: y := 1
12: goto 16
13: b := b + 1
14: a := 0
15: z := 1
16: goto 5
17: stop
```



Übungsblatt 6

Umwandlung in ein **while**-Programm mit einer **while**-Schleife:

$(a,b):=\text{squaresum}(x): k := 1;$

while $k \neq 0$

if $k = 1$ **then** $a := 0; k := k + 1$ **end;**

if $k = 2$ **then** $b := 0; k := k + 1$ **end;**

if $k = 3$ **then** $y := 0; k := k + 1$ **end;**

if $k = 4$ **then** $z := 1; k := k + 1$ **end;**

if $k = 5$ **then if** $y \neq 0$ **then** $k := 17$ **end end;**

if $k = 6$ **then if** $z = 0$ **then** $k := 10$ **end end;**

if $k = 7$ **then** $a := a + 1; k := k + 1$ **end;**

if $k = 8$ **then** $z := x - (a^2 + b^2); k := k + 1$ **end;**

if $k = 9$ **then** $k := 6$ **end;**

if $k = 10$ **then if** $a^2 + b^2 \neq x$ **goto** 13 **end;**

if $k = 11$ **then** $y := 1; k := k + 1$ **end;**

if $k = 12$ **then** $k := 16$ **end;**

if $k = 13$ **then** $b := b + 1; k := k + 1$ **end;**

if $k = 14$ **then** $a := 0; k := k + 1$ **end;**

if $k = 15$ **then** $z := 1; k := k + 1$ **end;**

if $k = 16$ **then** $k := 5$ **end;**

if $k = 17$ **then** $k := 0$ **end**

end



Man kann das ursprüngliche **while**-Programm durch “scharfes Hinschauen” in ein äquivalentes **while**-Programm mit nur einer **while**-Schleife überführen:

$(a,b) := \text{squaresum}(x)$:

$a := 1; b := 0;$

$y := 0; z := 1;$

while $y = 0$ **do**

$z := x - (a^2 + b^2)$

if $z \neq 0$ **then** $a := a + 1$ **else**

if $a^2 + b^2 = x$ **then** $y := 1$ **else** $b := b + 1; a := 1$ **end**

end

end



Wiederholung

- Jedes **while**-Programm kann in eine *Gödelnummer/Index* umgewandelt werden



Wiederholung

- Jedes **while**-Programm kann in eine *Gödelnummer/Index* umgewandelt werden
- Idee: Gödelnummer ist standardisierte Darstellung des Quellcodes



Wiederholung

- Jedes **while**-Programm kann in eine *Gödelnummer/Index* umgewandelt werden
- Idee: Gödelnummer ist standardisierte Darstellung des Quellcodes
- Schreibweisen:
 - Sei P **while**-Programm, dann ist " P " Index
 - Sei n Index, dann ist P_n **while**-Programm



Wiederholung

- Jedes **while**-Programm kann in eine *Gödelnummer/Index* umgewandelt werden
- Idee: Gödelnummer ist standardisierte Darstellung des Quellcodes
- Schreibweisen:
 - Sei P **while**-Programm, dann ist " P " Index
 - Sei n Index, dann ist P_n **while**-Programm
- die von dem **while**-Programm P_i berechnete Fkt. $\mathbb{N}_0^k \rightarrow \mathbb{N}_0^m$ wird bezeichnet als $\varphi_i^{k,m}$.



Wiederholung

- Jedes **while**-Programm kann in eine *Gödelnummer/Index* umgewandelt werden
- Idee: Gödelnummer ist standardisierte Darstellung des Quellcodes
- Schreibweisen:
 - Sei P **while**-Programm, dann ist " P " Index
 - Sei n Index, dann ist P_n **while**-Programm
- die von dem **while**-Programm P_i berechnete Fkt. $\mathbb{N}_0^k \rightarrow \mathbb{N}_0^m$ wird bezeichnet als $\varphi_i^{k,m}$.
- Schreibweise: φ ist an Stelle x



Wiederholung

- Jedes **while**-Programm kann in eine *Gödelnummer/Index* umgewandelt werden
- Idee: Gödelnummer ist standardisierte Darstellung des Quellcodes
- Schreibweisen:
 - Sei P **while**-Programm, dann ist " P " Index
 - Sei n Index, dann ist P_n **while**-Programm
- die von dem **while**-Programm P_i berechnete Fkt. $\mathbb{N}_0^k \rightarrow \mathbb{N}_0^m$ wird bezeichnet als $\varphi_i^{k,m}$.
- Schreibweise: φ ist an Stelle x
 - definiert: $\varphi(x) \downarrow$
 - nicht definiert: $\varphi(x) = \perp$ oder $\varphi(x) \uparrow$



Definition

Die Funktion

$$\Phi^{k,m}(n, x_1, \dots, x_k) = \varphi_n^{k,m}(x_1, \dots, x_k)$$

heißt universelle Funktion.



Definition

Die Funktion

$$\Phi^{k,m}(n, x_1, \dots, x_k) = \varphi_n^{k,m}(x_1, \dots, x_k)$$

heißt universelle Funktion.

Bem.: Das **while**-Programm \mathcal{U} , das die universelle Funktion Φ berechnet, heißt Interpreter.



Definition

Die Funktion

$$\Phi^{k,m}(n, x_1, \dots, x_k) = \varphi_n^{k,m}(x_1, \dots, x_k)$$

heißt universelle Funktion.

Bem.: Das **while**-Programm \mathcal{U} , das die universelle Funktion Φ berechnet, heißt Interpreter.

Idee:

- Man übergibt \mathcal{U} die Gödelnummer eines Programmes P und dessen Parameter
- \mathcal{U} beginnt nun das Programm P zu simulieren und gibt am Ende die Ausgabe von P zurück

Beispiel: Sei $\varphi_n(x) = x^2$.

Dann gilt $\varphi_n(x) = \Phi(n, x) = x^2$



Programmumschreibefunktion

$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ heißt Programmumschreibefunktion oder Programmtransformation.



Programmumschreibefunktion

$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ heißt Programmumschreibefunktion oder Programmtransformation.

Idee:

- f erhält als Eingabe ein Programm P codiert als Gödelnummer
- f wandelt dieses Programm P in ein Programm P' ab
- f gibt das Programm P' zurück



Programmumschreibefunktion

$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ heißt Programmumschreibefunktion oder Programmtransformation.

Idee:

- f erhält als Eingabe ein Programm P codiert als Gödelnummer
- f wandelt dieses Programm P in ein Programm P' ab
- f gibt das Programm P' zurück

Beispiel: $f(n) = "x_1 = 1; P"$, wobei P das Programm zum Index n ist



Funktionstransformation

Sei φ_n eine Funktion bezüglich eines Programmes mit Index n und $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ eine Programmtransformation, dann ist $\varphi_{g(n)}$ eine Funktionstransformation.

Häufig verwendet man $T_s \varphi_i := \varphi_{s(i)}$



Funktionstransformation

Sei φ_n eine Funktion bezüglich eines Programmes mit Index n und $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ eine Programmtransformation, dann ist $\varphi_{g(n)}$ eine Funktionstransformation.

Häufig verwendet man $T_s \varphi_i := \varphi_{s(i)}$

Idee:

- Die Funktion eines Programmes P mit Index n , kann durch eine Programmtransformation verändert werden.
- Dies kann verwendet werden, um rekursive Programme aufzulösen.



Das smn-Theorem

Für alle $m, n \in \mathbb{N}_0$ gibt es eine berechenbare totale Funktion $s : \mathbb{N}_0^{m+1}$, so dass

$$\varphi_i^{m+n}(a_1, \dots, a_m, x_1, \dots, x_m) = \varphi_{s(i, a_1, \dots, a_m)}^n(x_1, \dots, x_m)$$

für alle i, a_1, \dots, a_m gilt.



Das smn-Theorem

Für alle $m, n \in \mathbb{N}_0$ gibt es eine berechenbare totale Funktion $s : \mathbb{N}_0^{m+1}$, so dass

$$\varphi_i^{m+n}(a_1, \dots, a_m, x_1, \dots, x_m) = \varphi_{s(i, a_1, \dots, a_m)}^n(x_1, \dots, x_m)$$

für alle i, a_1, \dots, a_m gilt.

Bem.: s bezeichnet eine Programmumschreibefunktion, in diesem Fall kodiert sie a_1, \dots, a_m in den Quellcode, so dass sie bei Berechnung von ϕ_i nicht mit übergeben werden müssen.



Das smn-Theorem

Für alle $m, n \in \mathbb{N}_0$ gibt es eine berechenbare totale Funktion $s : \mathbb{N}_0^{m+1}$, so dass

$$\varphi_i^{m+n}(a_1, \dots, a_m, x_1, \dots, x_m) = \varphi_{s(i, a_1, \dots, a_m)}^n(x_1, \dots, x_m)$$

für alle i, a_1, \dots, a_m gilt.

Bem.: s bezeichnet eine Programmumschreibefunktion, in diesem Fall kodiert sie a_1, \dots, a_m in den Quellcode, so dass sie bei Berechnung von ϕ_i nicht mit übergeben werden müssen.

Idee: Prinzipiell ist es egal, ob die Werte der Parameter direkt in das Programm kodiert oder übergeben werden.



Der Satz von Kleene(Rekursionsatz)

Für jede berechenbare totale Funktion f existiert ein $n \in \mathbb{N}$, so dass

$$\varphi_n = \varphi_{f(n)}$$



Der Satz von Kleene(Rekursionsatz)

Für jede berechenbare totale Funktion f existiert ein $n \in \mathbb{N}$, so dass

$$\varphi_n = \varphi_{f(n)}$$

Idee: f ist Programmtransformation, dann ist n semantischer Fixpunkt

oder: Für jedes Programm P , das ein anderes Programm abändert, gibt es ein Programm Q , so dass P angewendet auf Q keine Veränderung in Q bewirkt.



Übersicht für folgende Aufgaben

Das smn-Theorem

Für alle $m, n \in \mathbb{N}_0$ gibt es eine berechenbare totale Funktion $s : \mathbb{N}_0^{m+1}$, so dass

$$\varphi_i^{m+n}(a_1, \dots, a_m, x_1, \dots, x_m) = \varphi_{s(i, a_1, \dots, a_m)}^n(x_1, \dots, x_m)$$

für alle i, a_1, \dots, a_m gilt.

Der Satz von Kleene (Rekursionsatz)

Für jede berechenbare totale Funktion f existiert ein $n \in \mathbb{N}$, so dass

$$\varphi_n = \varphi_{f(n)}$$



Aufgabe

Sei $f : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ eine totale Funktion, für die für alle $n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

$$\varphi_{f(n)}(x) := \begin{cases} \varphi_n(0) + 1, & \text{falls } \varphi_n(0) \downarrow \\ 2, & \text{sonst} \end{cases}$$

Zeige, dass f nicht berechenbar ist.



Lösung:

Annahme: f ist berechenbar.

Da f auch total ist, gilt nach dem

Rekursionssatz: $\exists n \in \mathbb{N}_0 : \varphi_n = \varphi_{f(n)}$

- 1.Fall: $\varphi_n(0) \downarrow$
Daraus folgt $\varphi_n(0) = \varphi_{f(n)}(0) = \varphi_n(0) + 1$ im Widerspruch zu $\varphi_n(0) \downarrow$.
- 2.Fall: $\varphi_n(0) \uparrow$
Daraus folgt $\varphi_n(0) = \varphi_{f(n)}(0) = 2$ im Widerspruch zu $\varphi_n(0) \uparrow$.



Aufgabe

Beweisen Sie, dass es einen Index $n \in \mathbb{N}_0$ gibt mit

$$\varphi_n(x) = (n + x)^2.$$

**Lösung:**

Betrachte $\Theta := (i + x)^2$.

Da Θ berechenbar, gibt es einen Index e mit $\varphi_e = \Theta$.

Nach dem s-m-n-Theorem gibt es eine totale berechenbare Funktion s mit

$$\varphi_e(i, x) = \varphi_{s(e,i)}(x).$$

Setze $g(i) := s(e, i)$.

Da g somit auch total und berechenbar ist, gibt es nach dem Rekursionssatz ein $n \in \mathbb{N}_0$ mit

$$\varphi_n = \varphi_{g(n)}.$$

Insgesamt ergibt sich also, dass ein Index $n \in \mathbb{N}_0$ existiert mit

$$\varphi_n(x) = \varphi_{g(n)}(x) = \varphi_{s(e,n)}(x) = \varphi_e(n, x) = \Theta(n, x) = (n + x)^2.$$



Fragestellung

Für rekursive Programme ist häufig eine iterative Variante, also z.B. ein **while**-Programm wünschenswert. Kann jedes rekursive Programm in ein iteratives Programm umgewandelt werden?



Fragestellung

Für rekursive Programme ist häufig eine iterative Variante, also z.B. ein **while**-Programm wünschenswert. Kann jedes rekursive Programm in ein iteratives Programm umgewandelt werden?

Lösungsansatz

- Sei P ein rekursives Programm
- Kopiere Code von P an die Stellen in P , wo es sich selbst aufruft
- wiederhole dies solange, bis gewünschte Rekursionstiefe erreicht ist



Formal

Sei s eine Programmumschreibefunktion, die sich wie in der Lösungsidee verhält und P ein rekursives Programm.

Die Funktion von P lässt sich beschreiben als

$$\varphi_P(x) = \begin{cases} T_s^{m+1} \varphi \perp & , \text{bei Eingabe } x \text{ terminiert } P \text{ nach } m \text{ Schritten} \\ \perp & , \text{sonst} \end{cases}$$



Formal

Sei s eine Programmumschreibefunktion, die sich wie in der Lösungsidee verhält und P ein rekursives Programm.

Die Funktion von P lässt sich beschreiben als

$$\varphi_P(x) = \begin{cases} T_s^{m+1}\varphi \perp & , \text{bei Eingabe } x \text{ terminiert } P \text{ nach } m \text{ Schritten} \\ \perp & , \text{sonst} \end{cases}$$

Fixpunkt

$\varphi_P(x) = \sup_m T_s^{m+1}\varphi \perp$ ist kleinster Fixpunkt.



Aufgabe

Gegeben sei das folgende rekursive while-Programm:

```
procedure  $R_1$   
  if  $x_1 = 0$ ; then  $x_1 := 1$ ;  
  else if  $x_1 < 50$  then  $x_1 := x_1 + 7$   
    else  $x_1 := x_1 - 8$ ;  $R_1$ ;  $R_1$ ;  $x_1 := x_1 - 1$ ; end  
  end
```

Berechne die zugehörige Funktionstransformationen und ihren kleinsten Fixpunkt. Welche Funktionen werden von den rekursiven Programmen berechnet?



Lösung:

Die Transformation T_1 ergibt sich zu

$$T_1(\varphi)(x) := \begin{cases} 1, & \text{falls } x = 0 \\ x + 7, & \text{falls } 0 < x < 50 \\ \varphi^2(x - 8) - 1, & \text{sonst} \end{cases}$$

und ihr kleinster Fixpunkt ist:

$$\text{sup}T_1^m(\perp)(x) := \begin{cases} 1, & \text{falls } x = 0 \\ x + 7, & \text{falls } 0 < x < 50 \\ 55, & \text{sonst} \end{cases}$$

Das Programm berechnet demnach die Funktion

$$\varphi = \text{sup}T_1^m(\perp)(x).$$



Aufgabe

Gegeben sei das folgende rekursive while-Programm:

```
procedure  $R_2$ 
  if  $x_1 = 0$ ; then  $x_1 := 0$ ;
  else if  $x_1 = 1$  then  $x_1 := 1$ 
    else  $x_1 := x_1 - 1$ ;  $x_2 := x_1$ ;  $R_2$ ;  $x_3 := x_1$ ;
       $x_1 := x_2 - 1$ ;  $R_2$ ;  $x_1 := x_1 + x_3$ ;
    end
  end
```

Berechne die zugehörige Funktionstransformationen und ihren kleinsten Fixpunkt. Welche Funktionen werden von den rekursiven Programmen berechnet?



Lösung:

Die Transformation T_2 ergibt sich zu

$$T_2(\varphi)(x) := \begin{cases} 0, & \text{falls } x = 0 \\ 1, & \text{falls } x = 1 \\ \varphi(x-1) + \varphi(x-2), & \text{sonst} \end{cases}$$

und ihre kleinster Fixpunkt ist $\sup T_2^m(\perp)(x) = \frac{1}{\sqrt{5}} * (\gamma^n - \gamma'^n)$,

wobei $\gamma = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ der goldene Schnitt ist und $\gamma' = \frac{1-\sqrt{5}}{2}$.

Das Programm berechnet demnach die Fibonacci-Zahlen.



Reflexion

Was haben wir heute gelernt?



Reflexion

Was haben wir heute gelernt?

- Universelle Funktion



Reflexion

Was haben wir heute gelernt?

- Universelle Funktion
- smn-Theorem



Reflexion

Was haben wir heute gelernt?

- Universelle Funktion
- smn-Theorem
- Rekursionsatz



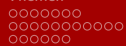
Reflexion

Was haben wir heute gelernt?

- Universelle Funktion
- smn-Theorem
- Rekursionsatz
- Programmumschreibefunktionen

○○○○○○○
○○○○○○○○○○○
○○○○○○○

Noch Fragen?



Vorschau



Vorschau





Bis zum nächsten Mal

